

ZÁPIS
ze zasedání Zastupitelstva města Benešov nad Ploučnicí
konaného dne 22.9.2010 od 17:00 hodin v zasedací síni MěÚ

Přítomni : dle prezenční listiny /14/

Omluveni : p. Neubauerová

Za MěÚ : p. Přivřel - tajemník, p. Čvančarová - vedoucí HS odb., p. Vyhnálková - pověřená vedením odb. SM, p. Šohaj - vedoucí odb. VŽP, p. Sluková – odb. FaP, Hodačová - zapisovatelka, p. Červenka - velitel MěP, p. Vrabec – odb. VŽP.

Celý záznam z jednání ZaM je v příloze na CD.

1. Zahájení

Starosta města Benešov nad Ploučnicí pan Karel Vrbický přivítal přítomné a seznámil je s programem jednání zasedání ZaM dne 22.9.2010.

Program :	1) Zahájení, návrhová komise, ověřovatelé zápisu	- starosta
	2) Kontrola usnesení z minulého ZaM	- starosta
	3) Prodej, koupě majetku města	- starosta
	4) Organizační záležitosti	
	5) Diskuse	
	6) Návrh na usnesení, z á v ě r	

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 109/2010 :

ZaM schválilo program jednání ZaM ze dne 22.9.2010.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro, 1 se zdržel

Usnesení č. 110/2010 :

ZaM schválilo návrhovou komisi ve složení : Mgr.Tesarčíková, Ing. Mádle, p. Semerádt.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 111/2010 :

ZaM schválilo ověřovatele zápisu ve složení : p. Neliba, p. Klouček.

2. KONTROLA USNESENÍ

Slovo obdržel pan Josef Klouček – komise se naposledy sešla dne 3.6.2010 (obnova mostů)

- děkuje členům komise za odvedenou práci – panu Nelibovi, panu Urxovi, panu Špičkoví, panu Mádlemu

- odb. VŽP – nezapomenout vyhlásit poptávkové řízení o veřejnou zakázku malého rozsahu – sběr ,likvidace a svoz SKO , termín vyhlášení do konce října 2010

- upozorňuje na okna ve školní jídelně – zatéká do nich – nutná oprava

Pan Šohaj - reklamace na okna již proběhly a lhůta na odpověď ještě běží.

usn. č 6/2007 – komisi pro výběrové řízení informovat každé řádné zastupitelstvo o plnění usnesení č.2006/208 včetně podání informace o zveřejněných zakázkách.

Úkol trvá (usn.č. 86/2010) – jednání stále probíhá

usn. č. 86/2010 – ZaM ukládá odb. SM jednat s LESY České republiky, s.p. o další možné směně jiných nebo adekvátních pozemků.

Starosta – původní cena, která byla stanovena 5.3.2008 činila 102 000,-Kč, ke dni 24.8.2010 tato cena stoupla na 137 700,-Kč – tato skutečnost byla oznámena jednatli spol. MO.EN s.r.o. a ten telefonicky sdělil, že o pozemek již nemá zájem

usn. č. 97/2010 – ZaM ukládá odboru SM zajistit nový odhad pozemku p.p.č. 717 o výměře 1696 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 112/2010 :

ZaM bere na vědomí plnění ukládajících usnesení z minulých jednání ZaM

3. PRODEJ, KOUPE MAJETKU MĚSTA

3.1. prodej b.j.č. 48/3

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 113/2010 :

ZaM schválilo prodej bytové jednotky č.48/3 v domě č.p. 48, stojící na st.p.č. 17 Zámecká ul., Benešov nad Ploučnicí paní Evě Šůrové, Zámecká 48, 407 22 Benešov nad Ploučnicí za cenu **201 400,-Kč**, včetně podílu na společných částech budovy a stavebním pozemku ve výši 982/5083.

3.2. prodej pozemku p.p.č. 620/1 Ovesná

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 114/2010 :

ZaM schválilo prodej pozemku p.p.č. 620/1 v k.ú. Ovesná o výměře 2537 m² paní Karle Jonášové, V Klidu 6, Ústí nad Labem, za cenu **78 700,-Kč**.

3.3. prodej b.j.č. 17/3

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 115/2010 :

ZaM schválilo prodej bytové jednotky č. 17/3 v domě č.p. 17, náměstí Míru, Benešov nad Ploučnicí o výměře 31,08 m² panu Radku Bakovskému, náměstí Míru 17, Benešov nad Ploučnicí za cenu **67 160,-Kč**. K vlastnictví jednotky patří spoluvlastnický podíl ve výši 311/2742 na společných částech budovy a stavebním pozemku.

3.4. záměr prodeje části pozemku p.p.č. 1348/10

Starosta – jedná se o pozemek v ul. Pod Táborským vrchem – pozemek nad Macharovými

Pan Tojmar – informovat veřejnost o prodeji

Starosta – veřejnost bude informována přes úřední desku a vývěsku MĚÚ

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 11 pro, 3 se zdrželi

Usnesení č. 116/2010 :

ZaM schválilo záměr prodeje části pozemku p.p.č. 1348/10 (ostatní plocha) o výměře 160 m² v k.ú. Benešov nad Ploučnicí.

3.5. záměr prodeje „ VODNÍHO DÍLA ”

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 117/2010 :

ZaM schválilo záměr prodeje „Vodního díla“ - splašková kanalizace – Benešov nad Ploučnicí, ulice Husova o celkové délce 71,4 m2. Součástí prodeje nejsou vodovodní a kanalizační přípojky.

3.6. záměr koupě p.p.č. 228/1

Starosta – zatím není stanovena cena, jedná se pouze o schválení záměru
Pan Neliba – v případě koupě přibudou městu další náklady
- rozhodující je cena

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 7 pro, 4 proti, 3 se zdrželi

Usnesení č. 118/2010 :

ZaM neschválilo záměr koupě p.p.č. 228/1 o výměře 5322 m2 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí od Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, Železničářská 1386/31, Ústí nad Labem.

3.7. revokace usn. č. 94/2010

Pan Lekner – v případě revokace schválit pronájem nebo záměr prodeje
Paní Šumová – navrhuje možnost vybudovat tam garáže
Pan Moravec – důležitý je územní plán
- navrhuje nabídnout pozemky k prodeji a v případě nezájmu řešit jinou
možnost

Paní Vyhnálková – zájemci o pozemky jsou, ale lidé je chtějí jako zahrádku a tak podobně – neví se, zda by tam jednou postavili rodinné domy

Starosta – jedná se o stavební pozemek a cena bude podle toho stanovena

Paní Šumová – navrhuje dát lidem možnost vyjádřit se, co na tom pozemku budou chtít – zda garáže, zahrádky nebo domy

Paní Zárubová – bylo vydáno úz. rozhodnutí o umístění garáží nad řadovými garážemi nad Sídlištěm, toto rozhodnutí už propadlo – měla tam stát další řada garáží, nedávno se tam nové dvě garáže postavily a dalších 18 míst pro nové garáže ještě zbývá – lidé si jen musí podat žádost

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 5 pro, 8 proti, 1 se zdržel

Usnesení č. 119/2010 :

ZaM neschválilo revokaci usnesení č. 94/2010 ze dne 16.6.2010 (schválení záměru prodeje pozemku p.p.č. 172/1 a p.p.č. 175/5 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí na výstavbu rodinných domů).

3.8. revokace usn.č. 83/2010

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 120/2010 :

ZaM revokuje usnesení č. 83/2010 ze dne 16.6.2010 (schválení prodeje pozemku p.p.č. 15/6 o výměře 13 m2 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí paní Jarmile Havelkové).

3.9. revokace usn.č. 92/2009

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 121/2010 :

ZaM revokuje usnesení č. 92/2009 ze dne 10.6.2009 (schválení záměru směnné smlouvy na část pozemku p.p.č. 730/1 ve vlastnictví města Benešov nad Ploučnicí a část pozemku p.p.č. 27 ve vlastnictví manželů Maříkových v k.ú. Ovesná).

3.10. záměr prodeje pozemku p.p.č. 730/5 a 730/6 Ovesná

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 122/2010 :

ZaM schválilo záměr prodeje pozemku p.p.č. 730/5 o výměře 73 m2 a pozemku p.p.č. 730/6 o výměře 55 m2 v k.ú. Ovesná.

3.11. revokace usn.č. 8/2010

Důvod revokace : změna majitelů bytových jednotek.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 123/2010 :

ZaM revokuje usnesení č. 8/2010 ze dne 13.1.2010 (Prodej pozemku p.p.č. 229/10 o výměře 1032 m2 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí vlastníků bytových jednotek v domě č.p. 528, Bezručova ul., Benešov nad Ploučnicí.).

3.12. prodej pozemku p.p.č. 229/10

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 124/2010 :

ZaM schválilo prodej pozemku p.p.č. 229/10 o výměře 1032 m2 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí vlastníků bytových jednotek v domě č.p. 528, Bezručova ulice, Benešov nad Ploučnicí do podílového spoluvlastnictví za cenu 31 668,-Kč. Kupující : Eva Bajerová, Sídliště 628, Benešov nad Ploučnicí, 530/6530, Radek Bakovský, Bezručova 528, Benešov nad Ploučnicí, 545/6530, Oldřich Jiruš, Tylova 733/26, Děčín II – Nové Město, 542/6530, Ing. Ladislav Jurásek, Bezručova 528, Benešov nad Ploučnicí, 522/6530, Marie Keslerová, Bezručova 528, Benešov nad Ploučnicí, 534/6530, Petr Los, Bezručova 528, Benešov nad Ploučnicí, 579/6530, Richard Mališ, Děčínská 605, Benešov nad Ploučnicí, 454/6530, manželé Bohumír Rychtecký a Marie Rychtecká, Bezručova 528, Benešov nad Ploučnicí, 579/6530, Marie Šebková, Bezručova 528, Benešov nad Ploučnicí, 543/6530, Jana Šilhartová, Bezručova 528, Benešov nad Ploučnicí, 596/6530, Helena trojanová, U Tvrze 1470/43, Děčín IV – Letná, 579/6530, Jiřina Vrbská, Bezručova 528, Benešov nad Ploučnicí, 527/6530.

3.13. záměr koupě pozemku p.p.č. 466

Starosta – zatím není známá cena

Pan Urx – na katastru je stále jiný vlastník a je tam i zástavní právo – posečkat s tímto návrhem

Pan Lekner, pan Neliba a Mgr. Špička, pan Tojmar – potvrdit zájem o koupi

Pan Špička – zástavní právo bude vymazáno po převodu na nového vlastníka

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 12 pro, 2 se zdrželi

Usnesení č. 125/2010 :

ZaM schválilo záměr koupě pozemku p.p.č. 466 o výměře 10 392 m2 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí.

3.14. podání žádosti Pozemk. fondu ČR

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 126/2010 :

ZaM schválilo podání žádosti Pozemkovému fondu ČR o bezúplatný převod pozemku (dle § 5 odst. 1 písmene b) p.p.č. 914/4 o výměře 717 m2 v k.ú. Benešov nad Ploučnicí.

3.15. oprava tiskové chyby

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 127/2010 :

ZaM bere na vědomí opravu tiskové chyby v usnesení č. 69/2010 ze dne 16.6.2010. Chybně uvedená částka ve výši 152 834,-Kč – opravená částka **152 760,-Kč**.

Pan Tojmar : usn. č. 91/2010 ze dne 16.6.2010 -žádá pana starostu, aby s panem Gregorem jednali o možné těžbě před možným převodem. Starosta podá informaci.

4. ORGANIZAČNÍ ZÁLEŽITOSTI

4.1. zpráva o povodni

Starosta podal přítomným zprávu o povodních.

Manželé Batelkovi – upozorňují na to, že pan starosta neuvedl ulici Boženy Němcové

- žádné záchranné složky v ulici nebyly – hasiči tam nebyli, pro písek si lidé museli jezdit sami
- lidé si postavili hráz přes cestu a tím se zhoršila jejich situace
- v Ploučnici je rozpadlá zeď, koruna jezu je spadlá a nikdo nic neřeší
- jedná se s Povodí Ohře ?
- kdo řídil povodně ?
- situace byla nejhorší v pondělí ráno a nikdo tam nepřišel
- zničilo to silnici, na kterou se čekalo 20 let

Starosta – omluvil se, že nejmenoval ulici Boženy Němcové, ale škody z této ulice jsou v seznamu započítané

Pan Šohaj – MgM Děčín vyzval Povodí Ohře, aby odstranili povodňové závady, které nastaly

- povodňová komise oslovila majitele jezu
- zeď je problém, protože veškeré takové zdi jsou v majetku Povodí Ohře
- silnice je nahlášena v povodňových škodách

Starosta – kdysi byla snaha postavit zeď v této ulici, takovou zeď, aby zabránila povodním, ale dopadlo to tak, že Povodí Ohře řeklo, ať si město udělá plán, oni ho schválí a město si to zaplatí – bylo od toho ustoupeno z důvodu nedostatku finančních prostředků

- povodně jsem řídil od neděle já, místostarosta mě zastupoval v sobotu, jinak hasiči a byl zřízen krizový štáb

Pan Lekner – nejhorší stav v této ulici byl opravdu v pondělí ráno, hasiči byli ve Františkově

- v sobotu v této ulici byl a předpověď na neděli zněla, že povodňová vlna bude menší – v sobotu se situace v této ulici zvládla a nemohlo se předpokládat, že to bude v neděli horší, když předpověď byla dobrá

Pan Moravec – opěrné zdi – zásadní problém – urgovat majitele (Povodí Ohře)

Návrh pana Moravce : *Odbor VŽP bude pověřený systémovým řešením celé této záležitosti v oblasti města Benešov nad Ploučnicí.*

Starosta : zpracování této studie bylo již zadáno panu Ing. Kulíkovi.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 128/2010 :

ZaM bere na vědomí zprávu o povodni v srpnu 2010 včetně míry poškození městského majetku.

4.2. zpráva o činnosti MP

Pan Václav Červenka přednesl zprávu o činnosti MP – viz příloha zápisu.

Pan Tojmar – ulice Děčínská – neustále tam stojí auta i přes zákaz

Pan Červenka – probíhá rekonstrukce dvora u zdravotního střediska, MP byla požádána o

schovávavost

Pan Klouček – výše vybraných pokut – nízká

Paní Šumová – u Bílé školy se schází mládež – dělají tam nepořádek, popíjejí tam – MěP, aby se na tento úsek zaměřila

Václav Červenka – volat, přijedou nebo zajistí hlídání PČR

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 129/2010 :

ZaM bere na vědomí zprávu o činnosti MP za rok 2010.

4.3. rozp. opatření č. 4

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 130/2010 :

ZaM schválilo rozpočtové opatření č.4.

4.4. Sdružení obcí Benešovska

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro, 1 se zdržel

Usnesení č. 131/2010 :

ZaM schválilo závěrečný účet Sdružení obcí Benešovska za rok 2009 bez výhrad.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 13 pro, 1 se zdržel

Usnesení č. 132/2010 :

ZaM schválilo rozpočtový výhled Sdružení obcí Benešovska na roky **2011 a 2012**.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 133/2010 :

ZaM bere na vědomí zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření, dobrovolný svazek obcí DSO Benešovsko, IČ: 68954689 za rok 2009.

4.5. zrušení mandátní smlouvy

Pan Lekner – vysvětluje proč dali tento návrh – smlouva uzavřená s panem Mgr. Špičkou je nemorálně nestandardní a pro město nevýhodná – výpovědní lhůta činí 18 měsíců, zavazuje příští zatupitelstvo

- domnívá se, že dodatky k této smlouvě jsou neplatné – byly schvalovány pouze

RaM a smlouvu v roce 2002 schvalovalo ZaM – podle zákona o obcích je ZaM nejvyšší orgán města, domnívá se, že RaM nemůže měnit rozhodnutí ZaM (tzn. podmínky této smlouvy)

Pan Lekner – upozorňuje právníka města Mgr. Špičku, aby dodržoval zákon o obcích č. 128/2000 Sb. § 83 odst. 2

Pan Moravec – jedná se o střet zájmů

Pan Tojmar – na minulém zasedání děkoval Mgr. Špičkovi za vyhrané soudní spory a toto rozhodnutí by přenechal na nové ZaM – nesouhlasí s tímto návrhem

Paní Tesarčíková – město čekalo hodně sporů – proto se tenkrát tato smlouva uzavřela na konci volebního období

- připojuje se k panu Tojmarovi – děkuje Mgr. Špičkovi za odvedenou práci

Pan Ušák – váží si toho co pan právník pro město vysoudil

- důvod ukončení této mandátní smlouvy je, že pan Mgr. Špička je zároveň advokát a zároveň zastupitelem města za ODS – obava z toho, že ve volbách zvítězí jiná konstalace, než kterou reprezentuje on

- spory, které byly vyhrány nebyly vyhrány z toho důvodu, že by město mělo tak dobrého právníka, ale tím, že se nakonec ukázala pravda

Pan Šuma – kauzy jsou dlouhé, někdy trvají 2-3 roky – proto 18-ti měsíční výp. lhůta
Pan Moravec- v materiálech mají zastupitelé usnesení PČR (viz příloha – falšování smluv) –
takhle si nepředstavuje dobře odvedenou práci
Pan Lekner – nechce řešit s kým je smlouva uzavřena, ale jakým způsobem je uzavřena a za
jakých podmínek a navíc s neplatnými doplňky
Starosta – ukončil diskusi

Celá diskuse k návrhu usnesení je v příloze na CD!

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 5 pro, 8 proti, 1 se zdržel

Usnesení č. 134/2010 :

ZaM neschválilo zrušení mandátní smlouvy o poskytování právní pomoci městu Benešov nad Ploučnicí s panem Mgr. Milanem Špičkou ke dni 30. září 2010. Mandátní smlouva byla schválena na jednání městského zastupitelstva dne 18.10.2002.

5. DISKUSE

Pan Urx – dotaz na místostarostu města – 1) proč informuje veřejnost o tom, že někteří zastupitelé lžou v souvislosti s informováním o rozdělování výtěžků z VHP

- 2) jak myslí fixaci některých zastupitelů na rozpočet města

Pan Lekner – objevil jsem stránky místní organizace ODS a na této stránce je uvedeno, že škola získala letos příspěvek z VHP ve výši 30 000,- a škola jako příspěvková org. nemůže od města získávat příspěvek – příjemce této částky je fyzická osoba Mgr. Tesarčíková
Mgr. Tesarčíková – místo, aby jste občanům vysvětlil, že se Mgr. Tesarčíková spletla a že celou částku zpětně vyúčtovala městu (peníze se utratily za věci, které budou sloužit dětem a je to řádně vyúčtované), tak radši pošpiníte lidi, kteří se snaží pro město poctivě pracovat – vy jako místostarosta, který má na starosti školství jste měl tuto chybu vysvětlit

Pan Klouček – reaguje na článek na facebooku – jako správce hřbitova mám řádně udělanou smlouvu, pracuji za 4 000,-

- dotaz na místostarostu - když tak kritizujete lidi kolem, co jste udělal Vy v rámci rozvoje města?

Pan Lekner – povodně, SMS infokanáľ

- ptá se pana Kloučka, co přesně není z uvedeného článku pravda

Mgr. Špička – dotaz na místostarostu - před několika lety jste se přihlásil k tomu, že zpracujete a zajistíte plán rozvoje města – jak celá záležitost probíhala, jak se vyvíjela a jak skončila ?

Pan Lekner – byla uzavřena smlouva s firmou Sigmin, dostali jsme požadavek na základní vstupní data, prostřednictvím paní Čvančarové jsem poprosil pracovníky MěÚ, aby mi byli nápomocný a potřebné údaje mi poskytli, reagovala pouze paní Kleinertová

- i nadále jsem spolupracoval s firmou Sigmin, ale bohužel nám chyběly data na vstupní analýzy

- jelikož podklady od pracovníků stále nepřicházely, požádal jsem firmu Sigmin, aby zažádala město o opětovné zaslání podkladů – dopis přišel asi dvakrát a bohužel jim nebylo nic dodáno – firma Sigmin požádala o ukončení smlouvy

Pan Špička – s firmou Sigmin jste sepsali smlouvu, kde se musela zaplatit i záloha

- následoval dopis od firmy Sigmin, kde Vás urgují k zaslání podkladů, vy jste reagoval a prodloužili jste termín

- dne 6.1.2010 firma napsala, že Vás opětovně žádá o podklady

- nikoho jste neinformoval

Pan Lekner – dopis, který jste četl poslala firma na můj popud – žádal jsem je aby urgovali

město o podklady

- informoval jsem lidi, které na tom spolupracovali – paní Myšíková, pan Semerádt, pan Moravec

- plán rozvoje je částečně hotový, jednatel spol. pan Syrový tady několikrát byl, procházeli jsme spolu městem, situaci ve městě zná

Paní Čvančarová – pan místostarosta mě požádal o spolupráci, paní Kleinertová podklady dodala, slečna Svobodová z evidence obyvatel také základní údaje dodala – předpokládala jsem, že pak budou nějaké další informace, nikdo mě nevyzval, abych něco doplnila nebo dopracovala

- dopisy, které firma Sigmin posílala jsem nikdy neviděla, nikdy jsem neměla v ruce žádný materiál, podle kterého bych věděla co mám poslat

- prvně než psát firmě Sigmin, by bylo lepší dojít za úředníky, kteří materiály nedodali a připomenout jim to nebo nařídit jim, aby to dodali

Pan Ušák – upozornil na to, že problémem našeho města je provázanost většiny zastupitelů s městským rozpočtem

- nemá cenu zde hrát divadlo

- obhájit výsledky práce může každý ve volbách

- shrnutí odvedené práce – viz článek starosty města v BN ze dne 15.9.2010

Pan Moravec- žádá o informování obyvatel na Táborském vrchu o tom, že pozemek, který tam lidé využívají jako parkoviště zdarma, že od 1.1.2011 dojde ke změně vlastníka tohoto pozemku – nový vlastník nejspíš bude využívat tento pozemek pro svůj prospěch – informovat přes infokanál a podobně

CELÁ DISKUSE JE V PŘÍLOZE NA CD !

9. NÁVRH NA USNESENÍ A ZÁVĚR

Jelikož již nebylo dalších dotazů či připomínek ukončil starosta města Karel Vrbický diskusi.

Popřál zastupitelům, kteří kandidují v letošních komunálních volbách hodně štěstí.

Požádal návrhovou komisi o přečtení návrhu usnesení a nechal o něm hlasovat.

Výsledek hlasování pro návrh usnesení : 14 pro

Usnesení č. 135/2010 :

ZaM shválilo návrh usnesení z jednání dne 22.9.2010.

Zapisovatelka :

Hodačová Andrea

Ověřovatelé zápisu :

p. Ivan Neliba

p. Josef Klouček

.....
Karel Vrbický
starosta města